

睦沢町地域防災計画等改訂業務委託 審査基準

選定委員会の委員長及び委員は、「睦沢町建設工事等指名業者選定審査会」の委員長及び委員とする。

審査項目	審査基準	採点基準		配点基準
本業務に対する理解度	<ul style="list-style-type: none"> 企画提案の内容が、全体を通して本業務の趣旨及び目的を十分に理解したものとなっているか。 	A 評価	10	10
		B 評価	6	
		C 評価	4	
		D 評価	2	
		E 評価	0	
業務実施体制	<ul style="list-style-type: none"> 人員の手配、配置は適切か。 効果的に遂行できる実施体制となっているか。 柔軟に対応できる体制となっているか。 	A 評価	10	10
		B 評価	6	
		C 評価	4	
		D 評価	2	
		E 評価	0	
地域防災計画改訂業務について	<ul style="list-style-type: none"> 改訂作業の進め方が具体的かつ実現性があるか。 地域特性や災害リスクを踏まえた提案となっているか。 関係機関との調整方法が適切か。 	A 評価	15	15
		B 評価	11	
		C 評価	7	
		D 評価	3	
		E 評価	0	
業務継続計画（BCP）策定支援業務について	<ul style="list-style-type: none"> 策定作業の進め方が具体的かつ実現性があるか。 災害対応、行政機能維持の重要性を踏まえた方針となっているか。 優先業務の選定、リスク分析、代替体制の検討方法が明確か。 	A 評価	15	15
		B 評価	11	
		C 評価	7	
		D 評価	3	
		E 評価	0	

ハザードマップ作成支援業務について	<ul style="list-style-type: none"> ・ハザードマップ作成手法が具体的かつ実現性があるか。 ・地図の見やすさ、デザイン性。 ・避難行動につながる構成になっているか。 ・地域特性を反映しているか。 	A 評価	15	15
		B 評価	11	
		C 評価	7	
		D 評価	3	
		E 評価	0	
独自提案について	<ul style="list-style-type: none"> ・地域防災力向上につながる独自の提案か。 ・具体的な作業内容、手順が適切に示され、具体的かつ実現性があるか。 	A 評価	15	15
		B 評価	11	
		C 評価	7	
		D 評価	3	
		E 評価	0	
ヒアリングに関する事項	<ul style="list-style-type: none"> ・理解しやすい説明になっていたか。 ・質問事項に関する回答が適切になされたか。 	A 評価	10	10
		B 評価	6	
		C 評価	4	
		D 評価	2	
		E 評価	0	
見積価格 (事務局評価)	・ 配点 × (提案価格のうち最低見積価格 / 見積価格)			10

評価点満点	100
-------	-----

A 評価：非常に優秀

B 評価：優秀

C 評価：標準

D 評価：やや劣る

E 評価：劣る

優先交渉権の決定

選定委員会において、評価点の合計が 60 点以上であるもののうち、合計得点が最も多い事業者に優先交渉権を与え、その次に得点が多い事業者を次点者とする。